



# Wie is verantwoordelijk voor afstervende aanplant? Kweker en hovenier voor de rechter

**Een kweker had van de rechtbank Midden-Nederland al een betalingsverplichting gekregen voor mislukte aanplanten op een landgoed en trachtte nu in een nieuwe rechterlijke uitspraak deze kosten op de hovenier te verhalen.**

Auteur: Willemijn van Iersel

De kern van het geschil ligt bij de vraag of de hovenier aansprakelijk is voor de slechte conditie van de grond waarin de bomen werden geplant, wat resulteerde in het afsterven van veel van deze bomen. De rechtbank oordeelde dat de kweker en de hovenier geen contractuele relatie hadden, wat de zaak extra complex maakte.

De rechtbank heeft in haar oordeel vastgesteld dat de hovenier slechts voor een klein deel van de geëiste schadevergoeding verantwoordelijk is. Dit betreft de schade gerelateerd aan het herstel van plantgaten en het verwijderen van dode fruitbomen, omdat deze problemen grotendeels te wijten waren aan fouten van de hovenier bij het voorbereiden van de grond en het planten van de bomen. Voor de overige bomen en teruggave van de koopsom werd de vordering van de kweker afgewezen omdat de oorzaak van de problemen vooral buiten de controle van de hovenier lag.

Uiteindelijk werd besloten dat de hovenier de kweker een bedrag moet betalen voor de kosten gerelateerd aan de falende fruitbomen, maar niet voor de kosten die voortkwamen uit de aanplant en mislukking van de overige bomen (bos 2) of de terugbetalingen aan de landgoedeigenaar. De proceskosten werden gecompenseerd, wat betekent dat elke partij zijn eigen kosten draagt.



**BE SOCIAL**  
Scan, lees & deel!